

Obec Radošovice
Radošovice, Radošovice 6; 386 01 Strakonice

K uveřejnění na profilu zadavatele
ode dne 17.03.2015

**Určeno všem dotčeným zájemcům
a všem dotčeným uchazečům
v uvedeném zadávacím řízení
podle § 81 zákona o veřejných zakázkách
dle rozdělovníku uvedeného v závěru tohoto oznámení**

Radošovice 17.03.2015

Zadávaná zakázka - stavební práce:

Rekonstrukce, modernizace a dostavba MK Radošovice

Ev. č. VZ: nepřiděleno - zjednodušené podlimitní řízení dle § 38 zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. v aktuálním znění

Oznámení zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky

ve smyslu § 81 odst. 4 a odst. 5 zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. v aktuálním znění

V zadávacím řízení na zhotovení stavby „**Rekonstrukce, modernizace a dostavba MK Radošovice**“ splnily zadávací podmínky a byly hodnoceny nabídky předložené uchazeči očíslované podle pořadí doručení nabídek:

Údaje o nabídce	
č.	uchazeč
2.	Silnice Klatovy, a. s. (IČ: 26018055), Vídeňská 190/1, 339 01 Klatovy
4.	ZNAKON, a. s., (IČ: 26018055), Sousedovice 44, 386 01 Strakonice

Celkem 2 nabídky byly v souladu se zadávacími podmínkami vyhodnoceny dle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost, dle kterého hodnotící komise doporučila zadavateli pořadí dle vhodnosti nabídek:

Pořadí	Údaje o nabídce		Výsledek hodnocení [body]
	č.	uchazeč	
1.	4.	ZNAKON, a. s., (IČ: 26018055), Sousedovice 44, 386 01 Strakonice	100,000
2.	2.	Silnice Klatovy, a. s. (IČ: 26018055), Vídeňská 190/1, 339 01 Klatovy	94,126

Bodové hodnocení ekonomické výhodnosti bylo provedeno dle dříve platné vyhl. č. 240/2004 Sb. Podle výsledných bodových hodnot pak komise sestavila pořadí nabídek a doporučila zadavateli jako nejvhodnější vybrat nabídku s nejvyšším bodovým hodnocením.

Zadavatel, obec Radošovice, oznamuje, že rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky v souladu s doporučením hodnotící komise a **jako nejvhodnější nabídku vybral nabídku předloženou uchazečem**

- **ZNAKON, a. s., (IČ: 26018055), Sousedovice 44, 386 01 Strakonice**

Vybraná nabídka prokázala nejvyšší standard v komplexu splnění obou zadáných dílčích kritérií a v bodovém hodnocení ekonomické výhodnosti obdržela nejvyšší počet bodů z obou 2 hodnocených nabídek. Proto byla hodnotící komisí vyhodnocena a zadavatelem následně vybrána jako nejvhodnější.

Zadavatel odmítl ostatní uchazeče, jelikož jejich nabídky nesplnily podmínky stanovené zadáním a zadavatel z tohoto důvodu uchazeče vyloučil ze zadávacího řízení.

Vybranému uchazeči blahopřeji k výběru, vyzývám jej doplnění dokladů k prokázání kvalifikačních předpokladů a dokladů obchodních podmínek v úplném rozsahu, jaký byl stanoven zadávacími podmínkami, a následně k jednání o uzavření smlouvy o dílo. K tomu vybraného uchazeče současně žádám, aby kontaktoval společnost Stavební služby, s. r. o. Strakonice, která je zadavatelem pověřena výkonem zadavatelských činností, a upřesnil podrobnosti postupu k projednání úplných smluvních podmínek, aby byly naplněny všechny požadavky zadávacích podmínek a aby poté mohla být uzavřena smlouva k plnění veřejné stavební zakázky.

Závěrem sděluji, že k zadání zakázky formou uzavření smlouvy je nutné ještě před uzavřením smlouvy splnit všechny zadávací podmínky, a že zadavatel, obec Radošovice, si i nadále ponechává práva, jak si je vyhradil v oznámení zadávacího řízení a v zadávací dokumentaci.

Obec Radošovice
Radošovice, Radošovice 6; 386 01 Strakonice

Poučení: Případnou zdůvodněnou námitku proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky může kterýkoli dodavatel podat podle podmínek § 110 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb. v platném znění, a to písemně, doručením zadavateli ve lhůtě nejpozději do 10 dnů ode dne uveřejnění tohoto oznámení o výběru nejvhodnější nabídky na profilu zadavatele. Dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. v platném znění.

Očekávám dobrou spolupráci s vybraným uchazečem a všem uchazečům děkuji za korektní účast v soutěži

Za zadavatele [obec Radošovice]

Rudolf Slavík
starosta



OBEC RADOŠOVICE
386 01 Strakonice

Určeno uchazečům:

- SWIETELSKY stavební s. r. o. (IČ 48035599), OZ Dopravní stavby Jih, oblast Strakonice, Řepice 138, 386 01 Strakonice
- Silnice Klatovy, a. s. (IČ 45357307), Vídeňská 190/1, 339 01 Klatovy
- GARANTSTAV stavební Strakonice s. r. o. (IČ 28148258) Řepice 138, 386 01 Strakonice
- ZNAKON, a. s., (IČ: 26018055), Sousedovice 44, 386 01 Strakonice

Zadávaná zakázka - stavební práce

Rekonstrukce, modernizace a dostavba MK Radošovice

Ev. č. VZ: nepřiděleno - zjednodušené podlimitní řízení

Předpoklad: Zakázka financovaná s podporou ERDF - akce Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad

Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky

ve smyslu doporučení ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek sestavené podle § 80 zákona č. 137/2006 Sb. (dále též „zákon“)

Identifikace zadávané zakázky

- název zadávané zakázky:	Rekonstrukce, modernizace a dostavba MK Radošovice
- předmět zadávané zakázky:	stavební práce - provedení
- ev. č. zadávané zakázky:	nepřiděleno
- limit veřejné zakázky:	podlimitní
- druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení dle § 38 zákona o veřejných zakázkách

Identifikace zadavatele zakázky

- firma (název):	Obec Radošovice
- identifikační číslo (IČ):	00251739
- právní forma zadavatele:	801 - územní samosprávný celek
- zadavatel ve smyslu zákona:	veřejný zadavatel
- sídlo zadavatele:	Radošovice č. p. 6 / č. orient. --- 386 01 Strakonice
- statutární zástupce:	Rudolf Slavík, starosta

Podklady pro rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, doporučení hodnotící komise

Podkladem pro rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky je zpráva o posouzení a hodnocení nabídek, kterou dne 13.03.2015 zadavatel převzal od komise pověřené zadavatelem k posouzení a hodnocení nabídek, a doručené nabídky jako takové.

Komise jmenovaná zadavatelem provedla hodnocení všech podaných nabídek, které vyhověly zadávacím podmínkám, v souladu s postupem stanoveným již zadávacími podmínkami, kde bylo stanoveno základní kritérium hodnocení: ekonomická výhodnost. Všechny vhodné nabídky komise vyhodnotila v souladu se způsobem oznámeným v zahájení zadávacího řízení.

Komise v závěrech zprávy o posouzení a hodnocení nabídek seřadila vhodné nabídky do pořadí podle jejich vhodnosti pro zadavatele a doporučila zadavateli vybrat k plnění zadávané zakázky uchazeče, jenž předložil nabídku, která dle provedeného vyhodnocení byla zařazena na první pořadí.

Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky

Zadavatel prověřil formální i věcný obsah zprávy o posouzení a hodnocení nabídek a údaje obsažené v nabídkách jednotlivých uchazečů, načež zjistil doporučení hodnotící komise za objektivní a věcně správné.

Zadavatel následně doporučil schválit zastupitelstvu obce pořadí nabídek sestavené dle vhodnosti pro zadavatele a výběr nejvhodnější nabídky shodně, jak doporučila hodnotící komise:

Pořadí	Údaje o nabídce		Výsledek hodnocení [body]
	č.	uchazeč	
1.	4.	ZNAKON, a. s., (IČ: 26018055), Sousedovice 44, 386 01 Strakonice	100,000
2.	2.	Silnice Klatovy, a. s. (IČ 45357307), Vídeňská 190/1, 339 01 Klatovy	94,126

Zastupitelstvo obce na svém zasedání konaném dne 13.03.2015 schválilo doporučené pořadí nabídek sestavené dle vhodnosti pro zadavatele a výběr nejvhodnější nabídky.

Zadavatel pak v souladu s doporučením hodnotící komise a podle § 81 odst. 1 aktuálně platného zákona o veřejných zakázkách **rozhodl jako nejvhodnější vybrat nabídku, která v sestaveném pořadí vhodnosti nabídek byla komisí zařazena na první pořadí.**

Zadavatel na návrh hodnotící komise zároveň také rozhodl vyloučit z další účasti v zadávacím řízení uchazeče, kteří podali nabídky č. 3 a č. 1, které nevyhověly při posuzování kvalifikace uchazečů, resp. při posouzení nabídek.

Potvrzení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky

Oprávněný zástupce zadavatele potvrzuje rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, jak je uvedeno v tomto dokumentu.

Radošovice, dne:	17.03.2015
Rozhodnutí zadavatele potvrzuje:	Rudolf Slavík, starosta
Podpis oprávněné osoby zadavatele, razítko:	 OBEC RADOŠOVICE 386 01 Strakonice

Obec Radošovice
Radošovice, Radošovice 6; 386 01 Strakonice

K uveřejnění na profilu zadavatele
ode dne 17.03.2015

SWIETELSKY stavební s. r. o.
OZ Dopravní stavby Jih, oblast Strakonice
Řepice 138
386 01 STRAKONICE

Radošovice 17.03.2015

Zadání zakázky - stavební práce:

Rekonstrukce, modernizace a dostavba MK Radošovice

Ev. č. VZ: nepřidělováno - zjednodušené podlimitní řízení

Oznámení zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení

Uchazeč: SWIETELSKY stavební s. r. o. (IČ 48035599), Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice

Vážení,

ve smyslu § 60 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. v aktuálním znění Vám oznamuji **vyloučení Vaší společnosti z účasti ve shora citovaného zadávacího řízení** - soutěž o nevhodnější nabídku na zhotovení veřejné zakázky „**Rekonstrukce, modernizace a dostavba MK Radošovice**“ - **pro neprokázání splnění kvalifikačních předpokladů** v rozsahu a způsobem předepsaným zákonem o veřejných zakázkách a zadávacími podmínkami.

Současně sděluji podrobnosti o důvodech vyloučení:

č.	Důvody vyřazení nabídky
1.	SWIETELSKY stavební s. r. o. (IČ 48035599), Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice Zadávacími podmínkami [odkázanými na seznam součástí a příloh nabídky] měl být rovněž uchazečem potvrzený dokument „ Konkrétní a jednoznačný návrh způsobu oceňování případných víceprací “. V nabídce č. 1 však tento dokument není doložen, čímž ve smyslu § 76 odst. 1 zákona tuto neúplnou nabídku nelze posoudit jako nabídku vyhovující požadavkům zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Pro výše uvedené skutečnosti zjištěné dle dokladů doložených uchazečem k nabídce komise stanovená zadavatelem dle § 59 odst. 3) zákona o veřejných zakázkách posoudila nabídku jako neúplnou, tj. jako **nevyhovující** z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách ve smyslu § 76 odst. 1, a tak nabídku vyřadila. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení, jak mu ukládá § 76 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách.

Ve smyslu ustanovení § 83 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách zadavatel umožní všem dodavatelům, jejichž nabídky byly předmětem posouzení, na jejich žádost nahlédnout do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek nahlédnout a pořídit si z ní výpisy, kopie nebo její opisy.

Poučení: Případnou zdůvodněnou námitku proti rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení může kterýkoli dodavatel podat podle podmínek § 110 zákona č. 137/2006 Sb. v platném znění, a to písemně, doručením zadavateli ve lhůtě nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozví, tedy ode dne uveřejnění tohoto oznámení o vyloučení uchazeče na profilu zadavatele [§ 76 odst. 6]. Zadavatel podle § 110 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách před uplynutím lhůty pro podání námitek podle § 110 odst. 3 až 5 nesmí uzavřít smlouvu podle § 82 s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

S pozdravem

Rudolf Slavík
starosta



OBEC RADOŠOVICE
386 01 Strakonice

Obec Radošovice
Radošovice, Radošovice 6; 386 01 Strakonice

K uveřejnění na profilu zadavatele
ode dne 17.03.2015

GARANTSTAV stavební Strakonice s. r. o.

Řepice 138
386 01 STRAKONICE

Radošovice 17.03.2015

Zadání zakázky - stavební práce:

Rekonstrukce, modernizace a dostavba MK Radošovice

Ev. č. VZ: nepřidělováno - zjednodušené podlimitní řízení

Oznámení zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení

Uchazeč: GARANTSTAV stavební Strakonice s. r. o. (IČ 28148258) Řepice 138, 386 01 Strakonice

resp. sdružení vystupující jako sdružení vystupující jako GARANTSTAV stavební Strakonice s. r. o.

GARANTSTAV st. Strakon. s. r. o. Vážení,

ve smyslu § 60 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. v aktuálním znění Vám oznamuji **vyloučení Vaší společnosti z účasti ve shora citovaného zadávacího řízení** na plnění veřejné zakázky „**Rekonstrukce, modernizace a dostavba MK Radošovice**“ - **pro ne-prokázání splnění kvalifikačních předpokladů** v rozsahu a způsobem předepsaným zákonem a zadávacími podmínkami.

Současné sdělují podrobnosti o důvodech vyloučení:

č.	Důvody vyřazení nabídky
3.	GARANTSTAV stavební Strakonice s. r. o. (IČ 28148258) Řepice 138, 386 01 Strakonice, resp. sdružení GARANTSTAV stavební Strakonice s. r. o. a GARANTSTAV stavební s. r. o. Zadávacími podmínkami bylo v souladu s § 56 odst. 3 písm. f) požadováno doložení provozních a technických zařízení nutných k plnění hlavních částí předmětu zadávané zakázky. Minimální jejich vymezení bylo stanoveno [v souladu s § 56 odst. 5 písm. c)]: silniční válec tandemový vibrační, ruční vibrační válec, fréza asfaltových povrchů, prořezávačka asfaltových povrchů, finišer umožňující pokládku asfaltových směsí v plochách od šířky 3,0 m, kropicí vozidlo, stroj pro výkopy zemních rýh šířky do 600 mm, stroj pro výkopy zemních rýh šířky přes 600 mm. V prohlášení uchazeče, které jedině k tomuto kvalifikačnímu předpokladu uchazeč doložil, však z požadovaných provozních a technických zařízení nejsou uvedeny: silniční válec tandemový vibrační, fréza asfaltových povrchů, prořezávačka asfaltových povrchů, finišer umožňující pokládku asfaltových směsí v plochách od šířky 3,0 m, kropicí vozidlo / požadavek nesplněn. Tím uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu vyžadovaného podle § 56 odst. 3 písm. f) zákona.

Pro výše uvedené skutečnosti zjištěné dle dokladů doložených uchazečem k nabídce komise stanovená zadavatelem dle § 59 odst. 3) zákona o veřejných zakázkách posoudila **prokázání splnění stanovených kvalifikačních předpokladů** jako neúplné, tj. **nevyhovující**. Zadavatel následně rozhodl o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení, jak mu ukládá § 60 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách.

Ve smyslu ustanovení § 59 odst. 8 zákona o veřejných zakázkách zadavatel umožní všem dodavatelům, jejichž kvalifikace byla posuzována, nahlédnout do protokolu o posouzení kvalifikace a umožnit pořídit si z něj výpis nebo jeho opis.

Poučení: Případnou zdůvodněnou námitku proti rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení může kterýkoli dodavatel podat podle podmínek § 110 zákona č. 137/2006 Sb. v platném znění, a to písemně, doručením zadavateli ve lhůtě nejpozději do 10 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozví, tedy ode dne uveřejnění tohoto oznámení o vyloučení uchazeče na profilu zadavatele [§ 60 odst. 2]. Zadavatel podle § 110 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách před uplynutím lhůty pro podání námitek podle § 110 odst. 3 až 5 nesmí uzavřít smlouvu podle § 82 s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

S pozdravem

OBEC RADOŠOVICE
386 01 Strakonice

Rudolf Slavík
starosta

